



المستوى: الثالثة ثانوي تسير و اقتصاد ديسمبر 2019

اختبار الثلاثي الأول في الفلسفة

عالج موضوعا واحدا على الخيار:

الموضوع الأول: قارن بين المشكلة العلمية و الإشكالية الفلسفية؟

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية تبرز فيها ما يلي:

- طرح المشكلة
- عرض أوجه الاختلاف
- عرض أوجه الاتفاق
- إبراز موطن التداخل
- حل المشكلة

الموضوع الثاني: هل أصل المفاهيم الرياضية منبعها العقل أم التجربة؟

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية تبرز فيها ما يلي:

- طرح المشكلة
- عرض منطق الأطروحة و نقده
- عرض نقيض الأطروحة و نقده
- التركيب
- حل المشكلة

الموضوع الثالث: "النص"

(...و كنت اريد... أوجه النظر إلى فائدة الفلسفة و اثبت أنها نظرا لكونها تشمل كل ما يمكن للفكر الإنساني أن يعرفه فإنه يتوجب أن الاعتقاد بان الفلسفة وحدها هي التي تميزنا عن الأقسام المتوحشين و الهمجيين و إن حضارة كل أمة إنما تقاس بقدرتها ناسها على تفلسف أحسن و هكذا فإن الخير كل الخير بالنسبة لأمة ما يكون فيها فلاسفة حقيقيون. فضلا عن ذلك فليس نافعا بالنسبة للإنسان أن يعيش وسط من يهتم بهذه الدراسة فقط بل الأفضل لله دائما أن يهتم هو بنفسه , كما أن استعمال المرء عينيه لهداية خطواته ' و استمتاعه بواسطتها بجمال الألوان والضوء أفضل بدون شك من يسير مغمض العينين مسترشدا بشخص آخر.

لكن هذه الحالة الأخيرة أفضل من حالة من يبقى مغمض العينين و ليس له من مرشد إلا نفسه.
وفي الختام فإن هذه الدراسة أكثر ضرورة بالنسبة لتنظيم أخلاقنا و سلوكنا في هذه الحياة من
الحاجة لأعيننا لإرشاد خطواتنا...
الإنسان الذي يشكل الفكر الرئيسي منه لينبغي أن يوجهها اهتمامته الرئيسية نحو البحث عن
الحكمة التي هي الغذاء الحقيقي للفكر . "

" روني ديكارت "

المطلوب : اكتب مقالا فلسفيا مبرزاً من خلاله :

- المشكلة التي يعالجها النص
- أطروحة صاحب النص "موقفه"
- الحجج المعتمدة
- مناقشة النص
- حل المشكلة

بالتوفيق

التصحيح النموذجي

قارن بين المشكلة العلمية و الإشكالية الفلسفية؟

طرح المشكل: تمهيد حول العامل المشترك + الاختلاف الظاهر يثير تساؤل حول طبيعة العلاقة بينهما + التساؤل ما الذي يميز المشكلة العلمية عن الإشكالية الفلسفية؟

محاولة حل المشكل:

أوجه الاختلاف:

المشكلة العلمية مجالها عالم الطبيعة و المحسوسات أما الإشكالية الفلسفية فمجالها القضايا الفكرية الميتافيزيقية

المشكلة العلمية تدرس الظواهر في جزئياتها أما الإشكالية الفلسفية تدرس الحقائق في كلياتها
المشكلة العلمية تعالج بمنهج استقرائي تجريبي أما الإشكالية الفلسفية تعالج بمنهج عقلي تأملي
المشكلة العلمية قابلة للحل أما الإشكالية الفلسفية حلها يبقى محل خلاف

أوجه التشابه:

كلتاها تعبر عن قلق فكري إزاء قضية معينة

كلتاها تتضمن التباسا

كلتاها تسعى إلى تجاوز الأحكام و المعارف العامة إلى معرفة مبرهنة عليها

مواطن التداخل:

الإشكالية الفلسفية تعتمد على ما يقدم من حلول للمشكلة العلمية و هذه الأخيرة تنطوي على أبعاد فلسفية.....

حل المشكل:

في الأخير رغم أنهما متميزتان في طبيعتهما إلا أنهما متكاملتان في وظيفتهما.....

الموضوع الثاني: هل أصل المفاهيم الرياضية عقلية أم تجريبية؟

طرح المشكل:

تمهيد حول الموضوع الرياضيات + إبراز الجدل الفكري هناك من يرى أنها عقلية و هناك من يرى أنها تجريبية.....+ طرح التساؤل هل أصل الرياضيات عقلية أم تجريبية؟

محاولة حل المشكل:

الموقف الأول: يرى أنصار هذا الطرح أن الرياضيات تعود إلى العقل وحده "أفلاطون ديكارت كانط" ذكر كل الحجج الدالة على ذلك أفلاطون و عالم المثل..... ديكارن هي أفكار فطرية

أودعها الله فينا..... كانط فكرة الزمان و المكان فكرتان قبليتان.....+ النقد لو
أن الرياضيات عقلية لنشأة دفعة واحدة و تكون موحدة عند جميع الناس حتى عند الطفل الصغير
الموقف الثاني: يرى أصحاب هذا الموقف أن الرياضيات تجريبية مستوحاة من الواقع الحسي
"جون لوك دافيد هيوم جون ستوارت مل"

الانسان يولد صفحة بيضاء..... + الأشكال الهندسية مصدرها الواقع مثل المثلث = جبل
الدائرة= الشمس أو القمر..... لا يوجد شيء في الذهن ما لم يوجد من قبل في التجربة
.....+ النقد: لقد بالغوا أنصار هذا الطرح في تفسيرهم التجريبي لنشأة الرياضيات و من ثم
ظنوا على العقل بأهم صفاته القدرة على التركيب و الابتكار و الانتقال من البسيط الى
المركب.....
التركيب:

هذا الجدل عقيم فالرياضيات تعود الى التجربة و العقل معا.....جورج سارطون

حل المشكل:

نستنتج من خلال ما تقدم تحليله أن الرياضيات بدأت بتجربة و انتقلت شيئاً فشيئاً الى
التجريد.....

الموضوع الثالث: تحليل نص لديكارت قيمة الفلسفة

طرح المشكل: تمهيد حول الموضوع الفلسفة + ابراز الدوافع التي أدت بصاحب النص لكتابة
نصه و هو رد على هؤلاء الذين شككوا في قيمة و أهمية الفلسفة + التعريف بصاحب النص
روني ديكارت فيلسوف فرنسي حديث مؤسس المذهب العقلي.....+ طرح المشكل ما أهمية
الفلسفة؟

محاولة حل المشكل:

موقف صاحب النص: يرى ديكارت أن الفلسفة لها قيمة و أهمية كبيرة في حياة الفرد و المجتمع
فهي تفرقنا عن الأقسام الهمجيين و تحضر الأمم يعود للفلسفة.....
الحجج و البراهين:

إن حضارة كل أمة إنما تقاس بقدرة ناسها على تفلسف أحسن و هكذا فإن الخير كل الخير بالنسبة
لأمة ما يكون فيها فلاسفة حقيقيون.....+الشرح

فضلا عن ذلك فليس نافعا بالنسبة للإنسان أن يعيش وسط من يهتم بهذه الدراسة فقط بل الأفضل
لله دائما أن يهتم هو بنفسه , كما أن استعمال المرء عينيه لهداية خطواته ' و استمتاعه بواسطتها
بجمال الألوان والضوء أفضل بدون شك من يسير مغمض العينين مسترشدا بشخص آخر.
لكن هذه الحالة الأخيرة أفضل من حالة من يبقى مغمض العينين و ليس له من مرشد إلا
نفسه.....+الشرح

النقد و التقييم: صحيح ما جاء به ديكارت من قيمة الفلسفة.....لكن أهمل دور العلم.....
حل المشكل: في الأخير الفلسفة غذاء الفكر تساعد الانسان في فهم حياته.....لكن دون الغاء العلم و ما يحققه من ازدهار و رقي.....