

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

الديوان الوطني للامتحانات والمسابقات

دورة: جوان 2012

وزارة التربية الوطنية

امتحان بكالوريا التعليم الثانوي

الشعب: علوم تجريبية، رياضيات

المدة: 03 سا و30د

اختبار في مادة: الفلسفة

عالج موضوعا واحدا فقط على الخيار:

الموضوع الأول:

هل يمكن للحادثة التاريخية أن تكون موضوعا للدراسة العلمية؟

الموضوع الثاني:

دافع عن صحة الأطروحة القائلة: « إن أصل المفاهيم الرياضية هو العقل ».

الموضوع الثالث: (النص)

« يبدو أن الحرية والحتمية ضدان، في حين أنهما في الواقع متكاملتان، فلو تأملنا النشاط الإنساني لوجدناهما متلازمين متساندتين بحيث أن نفي إحداهما يؤدي إلى إبطال الأخرى. إن الحتمية هي شرط ممارسة الحرية، إذ أننا لا نقدر أن نتدخل في توجيه حياتنا النفسية إن كانت هذه الأخيرة لا تخضع إلى أي قانون بحيث يكون أي شيء قادرا على إحداث أي شيء. وكما يقال أنه من السهل علينا أن نذهب حيث شئنا بسيارة لأن حركتها مضبوطة ومدروسة بدقة سلفا، ولكنه من الصعب أن نستعمل الحصان لأن حركته كثيرا ما تكون عفوية.

ومن جهة أخرى، إن النظرية الحتمية - هي الأخرى - مشروطة بالحرية وفي الواقع أن هذه الفكرة ليست وليدة التجربة التي لا تظهر لنا - على النقيض بالنسبة للإنسان - إلا تواردا وصدفاً. وذلك، أنه بفضل تصرفنا بالأشياء قصد تنفيذ قراراتنا الحرة نبحت عن اكتشاف العلاقات الثابتة المصاغة في قوانين. فاكشاف قوانين العالم يعود فضله إلى كوننا أحرارا. وعليه، فالحتمية والحرية تمثلان وجهين متكاملين لفعالية خاصة بالإنسان ».

بول فولكيبي

المطلوب: أكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.

العلامة		عناصر الإجابة	المحاور
المجموع	مجزأة		
		<b>الموضوع الأول:</b> هل يمكن للحادثة التاريخية أن تكون موضوعا للدراسة العلمية ؟	
04	01	- مدخل: التطور الحاصل في مجالي الفيزياء والبيولوجيا والذي يعزى إلى تطبيق المنهج التجريبي، دفع بالدارسين للظواهر الإنسانية إلى محاولة تطبيق المنهج ذاته على الحادثة التاريخية.	طرح المشكلة
	01	- المسار: إبراز العناد الفلسفي حول إمكانية دراسة الحادثة التاريخية علميا.	
	01	- المشكلة: هل يمكن الإرتقاء بالدراسات التاريخية إلى مستوى الدقة العلمية؟	
	01	- إنسجام التقديم مع الموضوع + سلامة اللغة. 0.5 + 0.5	
04	01	الأطروحة: لا يمكن إخضاع الحادثة التاريخية للدراسة العلمية.	الجزء الأول
	01	البرهنة: عرض مختلف العوائق الإبستمولوجية ( سواء ما تعلق منها بموضوع الدراسة أو ما تعلق بذات الباحث ).	
	0,5	- توظيف الأمثلة والأقوال.	
	01	نقد: وجود هذه العوائق لم يمنع من فهم طبيعتها ومن ثمة تجاوزها.	
	0,5	- سلامة اللغة.	
04	01	النقيض: يمكن دراسة الحوادث التاريخية دراسة علمية.	الجزء الثاني
	01	البرهنة: تكيف المنهج بما يتوافق والحادثة التاريخية ( التحليل والتركيب والبناء ).	
	01	- الأمثلة والأقوال المأثورة + سلامة اللغة. 0.5 + 0.5	
	01	نقد: تجاوز هذه العوائق لم يُمكن من تحقيق الدقة اللازمة المتاحة في علوم الطبيعة.	
04	01	التركيب: الإشارة إلى التوفيق بين الرأيين.	الجزء الثالث
	01	- بناء الموقف الشخصي.	
	01	- تبرير الموقف الشخصي.	
	01	- الأمثلة والأقوال المأثورة .	
04	01	الاستنتاج: الدقة العلمية ممكنة في التاريخ في حدود طبيعة الحادثة وخصوصياتها.	حل المشكلة
	01	- مدى انسجام الحل مع منطوق المشكلة.	
	01	- مدى وضوح الحل.	
	0,5	- الأمثلة والأقوال المأثورة.	
	0,5	- سلامة اللغة.	
20/20	20/20	المجموع	

العلامة		عناصر الإجابة	المحاور
مجموع	مجزأة		
		<b>الموضوع الثاني:</b> دافع عن صحة الأطروحة القائلة: «إن أصل المفاهيم الرياضية هو العقل».	
04	01	الفكرة الشائعة: المفاهيم الرياضية مستوحاة من الواقع الحسي.	طرح المشكلة
	01	نقيضها: يرى العقليون أن المفاهيم الرياضية صناعة عقلية خالصة.	
	01	طرح المشكلة: كيف يمكن الدفاع عن صدق هذه الأطروحة ؟	
	0,5	- ضبط المشكلة من حيث الصيغة.	
	0,5	- سلامة اللغة.	
04	01	عرض منطق العقليين: المفاهيم الرياضية إبداع عقلي.	الجزء الأول
	0,5	المسلّمات: أصل المعرفة هو العقل.	
	01.5	البرهنة: التحليل والتركيب والتجريد عمليات عقلية يعتمدها الرياضي. (أو أي برهان آخر يراه المترشح يخدم الموضوع).	
	0,5	- توظيف الأمثلة والأقوال.	
	0,5	- سلامة اللغة.	
04	01	الحجة الشخصية: تقديم المترشح لحجج تصب في سياق قبليّة المفاهيم الرياضية.	الجزء الثاني
	01	- دور الرياضيات في إثبات الحقائق الميتافيزيقية.	
	01	- الاستئناس بمذاهب فلسفية: - أفلاطون - ديكارت - كانط.	
	01	- توظيف الأمثلة والأقوال المأثورة. ملاحظة: يمكن للمترشح أن يرتب الحجج الشخصية بعد منطق الخصوم.	
04	01	منطق الخصوم: المفاهيم الرياضية مستوحاة من الواقع الحسيّ.	الجزء الثالث
	01+01	نقد منطقهم شكلا ومضمونا: الحسيون لا يفرقون بين المفهوم الرياضي وما يقابله في الواقع على غرار خلطهم بين مفهومي العدد والمعدود.	
	01	- توظيف الأمثلة والأقوال. 0.5 سلامة اللغة. 0.5	
04	01	- قابلية الموضوع للدفاع عنه والأخذ به.	حل المشكلة
	01	- انسجام الخاتمة مع منطق التحليل.	
	01	- مدى تناسق الحل مع منطق المشكلة.	
	0,5	- توظيف الأمثلة والأقوال.	
	0,5	- سلامة اللغة.	
20/20	20/20	المجموع	

العلامة		عناصر الإجابة	المحاور
مجموع	مجزأة		
		فولكيبي ( النص )	الموضوع الثالث:
04	01	السياق الفلسفي: اختلاف الفلاسفة حول حقيقة العلاقة بين الحرية والحتمية.	فرض المشكلة
	01,5	المشكلة: هل الحرية والحتمية متعارضتان ؟	
	0,5	- صحة المادة المعرفية.	
	0,5	- انسجام التقديم مع الموضوع.	
	0,5	- سلامة اللغة.	
04	01,5	الموقف: الإقرار بتكامل الحرية مع الحتمية وتلازمهما.	الجزء الأول
	01	شكلا: الاستئناس بعبارات النص ( يبدو أن الحرية ... إبطال الأخرى).	
	01	مضمونا: (من وحي روح النص).	
	0,5	- سلامة اللغة.	
04	01	الحجة: لأن الحتمية شرط لممارسة الحرية، والحرية شرط لاكتشاف قوانين العالم.	الجزء الثاني
	0,5	شكلا: (الاستئناس بعبارات النص).	
	01	مضمونا: (من وحي روح النص).	
	01	التمثيل للحجة: الاستعانة بمثال الحصان والسيارة.	
	0,5	- سلامة اللغة.	
04	01,5	نقد وتقويم: بعض الظواهر أقوى من أن تتحكم فيها الحتميات. (ظهور مبدأ الاحتمية).	الجزء الثالث
	01,5	- تقييد الحرية بالحتميات إفراغ لمحتواها (الحرية).	
	01	- تأسيس الرأي الشخصي وتبريره.	
04	01	- مدى انسجام الخاتمة مع التحليل.	حل المشكلة
	01	- مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة.	
	01	- مدى وضوح حل المشكلة.	
	0,5	- توظيف الأمثلة والأقوال المأثورة.	
	0,5	- سلامة اللغة.	
20/20	20/20		المجموع