

عالج موضوعا واحدا على الخيار

الموضوع الأول: هل المفاهيم الرياضية مستوحاة من العقل؟

الموضوع الثاني: قيل: "لا يوجد شيء في الذهن، ما لم يوجد من قبل في التجربة الحسية".

دافع عن صحة هذه الأطروحة.

الموضوع الثالث: (النص)

«إن أي نظرية يقدمها فيلسوف إجابة عن مشكلة سببت له حيرة وقلقا، وراح يبحث عن طريق يقضي به على هذه الحيرة وذلك القلق. وتتميز المشكلة الفلسفية بأنها موضوع معقد غامض يواجهه الفيلسوف، وليس الغموض هنا ناشئا عن جهله بالمعطيات التي قد تساعد على حل المشكلة، إذ أن المشكلة التي يكون الجهل سبب غموضها ليست مشكلة فلسفية، لكننا نسمي المشكلة فلسفية حين نكون على علم تام بكل الوقائع اللازمة لحلها، ثم نظل بعد ذلك في حيرة وقلق، لا ندري ما طريق حلها.

إن المشكلة الفلسفية لتتطوي على موقف نألفه جميعا ونظنه أمرا سهلا واضحا، لكن ما أن بدأنا النظر فيه بعين فاحصة حتى نجد الوضوح قد تبخر، وتراكم عليه غموض كثيف، فإذا جمعنا مزيدا من معرفة مناسبة للمشكلة، لم نزد إلا غموضا بحيث يصبح حل المشكلة أمرا صعبا. ولعل شيئا قريبا من ذلك ما قصد إليه بيرتراند راسل حين قال: (هدف الفلسفة هو البدء بشيء بسيط للغاية بحيث لا يستحق الذكر، والانتهاؤ بشيء غريب للغاية بحيث لا يصدقه أحد)».

د.محمود زيدان -مناهج البحث الفلسفي-

جامعة بيروت العربية 1974 ص 09

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.

العلامة		عناصر الإجابة	
مجموع	مجزأة		
		الموضوع الأول: هل المفاهيم الرياضية مستوحاة من العقل ؟	
04	0.5 0.5 01 1.5 0.5	<p>طرح المشكلة</p> <ul style="list-style-type: none"> - العناد الفلسفي والفكري حول نشأة المفاهيم الرياضية . - المدرسة الحسية ترى أن المفاهيم الرياضية مصدرها التجربة على خلاف المدرسة العقلانية التي ترى أن المفاهيم الرياضية صادرة عن العقل. - صحة المادة المعرفية في التقديم . - هل ترد نشأة المعاني الرياضية للعقل أم للخبرة الحسية ؟ - سلامة اللغة 	
04	01 01 01 0.5 0.5	الجزء الأول	<p>الأطروحة: يرد المذهب العقلي (أفلاطون ، ديكارت ، لايبنيتز) نشأة المعاني الرياضية إلى العقل .</p> <p>الحجة:</p> <ul style="list-style-type: none"> - المفاهيم الرياضية فطرية وقبلية سابقة للخبرة . - توظيف الأمثلة والأقوال المأثورة. - نقد الحجة شكلا ومضمونا : تاريخ العلوم أظهر أن نشأة المفاهيم الرياضية مرت بمراحل تاريخية . - سلامة اللغة.
04	01 01 0.5 01 0.5	الجزء الثاني	<p>نقيض الأطروحة: المذهب الحسي (دافيد هيوم ، لوك ، ميل) يرد نشأة الرياضيات إلى التجربة الحسية .</p> <p>الحجة: المفاهيم الرياضية مفاهيم مركبة ناتجة عن الانطباعات الحسية .</p> <ul style="list-style-type: none"> - توظيف الأمثلة والأقوال . - نقد الحجة شكلا ومضمونا : وجود عالم واقعي حسي مستقل عن الخبرة مجرد مسلمة مذهبية. - سلامة اللغة.
04	1.5 1.5 0.5 0.5	الجزء الثالث	<p>التركيب: المفاهيم الرياضية ذات أصول عقلية وتجريبية وتطورها التدريجي في التاريخ جعلها أكثر تجردا.</p> <ul style="list-style-type: none"> - إبراز الرأي الشخصي. - الأمثلة أو الأقوال. - سلامة اللغة .
04	1.5 1.5 0.5 0.5	حل المشكلة	<ul style="list-style-type: none"> - يلزم عن التحليل السابق أن المفاهيم الرياضية ذات طبيعة عقلية مجردة ، لكنها ليست مفارقة للعالم الحسي . - مدى انسجام الخاتمة مع التحليل . - توظيف الأقوال أو الأمثلة. - سلامة اللغة.
20/20	20	المجموع	

العلامة		عناصر الإجابة	المحطات
مجموع	مجزأة		
		الموضوع الثاني: قيل: " لا يوجد شيء في الذهن ، ما لم يوجد من قبل في التجربة الحسية". دافع عن صحة هذه الأطروحة.	
04	01 01 01.5 0.5	الفكرة الشائعة: العقل يميز الإنسان ويكسبه القدرة على التمييز والإدراك وبناء المعرفة . الفكرة النقيض: المعارف تكتسب بالخبرة الحسية ، لأن فعل الحواس متقدم . ضبط المشكلة: كيف يمكن الدفاع عن صحة الأطروحة القائلة: أن المعيار الوحيد لصحة المعرفة هو التجربة الحسية ؟ سلامة اللغة.	طرح المشكلة
04	1.5 1.5 0.5 0.5	عرض منطق الأطروحة: التجربة الحسية تنشئ في العقل المعاني والتصورات . المسلمات: - العقل لا يستطيع أن ينشئ بالفطرة المعاني والتصورات (العقل صفحة بيضاء). - العلم في كل صورته ، يرتد إلى التجربة. - الأمثلة والأقوال. - سلامة اللغة.	الجزء الأول
04	01 01 01 01	الدفاع عن منطق الأطروحة بحجج شخصية : - شكلا : من فقد حاسة فقد معرفة. - مضمونا : لا توجد أفكار قبلية في العقل ، وما المبادئ إلا استنتاجات تجريبية . - الاستئناس بمذاهب فلسفية مؤسسة . - الأمثلة والأقوال الماثورة.	الجزء الثاني
04	01 01 01 0.5 0.5	نقد منطق الخصوم: إن مصدر المعرفة ليس التجربة بل هو العقل . نقدم: - شكلا : المعرفة العقلية المجردة التي لم تسبقها تجربة معرفة ناقصة وعمياء. - مضمونا: - العقل لا يستطيع أن ينشئ بالفطرة، المعاني والتصورات . وليست له القدرة على خلع صفة الصدق على ما يبدعه من معرفة . - ليس في العقل شيء جديد إلا وقد سبق وجوده في الحس أولا. - الأمثلة والأقوال. - سلامة اللغة.	الجزء الثالث
04	01 01 01 0.5 0.5	- قابلية الموقف للدفاع عنه والأخذ به : - إن الأطروحة القائلة: " لا يوجد شيء في الذهن ، ما لم يوجد من قبل في التجربة الحسية ". هي أطروحة سليمة وتبنيها مشروع. - انسجام الخاتمة مع منطق التحليل. - مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة. - الأمثلة والأقوال. - سلامة اللغة	حل المشكلة
20/20	20	المجموع	

العلامة		عناصر الإجابة/نص محمود زيدان	المخطات
مجزأة	مجزأة		
04	1.5 0.5 1.5 0.5	<p>السياق الفلسفي: يواجه الإنسان في حياته مواقف متعددة ومختلفة، تدفعه إلى التساؤل. وهناك أسئلة مبنذلة، وعلمية، وفلسفية.</p> <p>- انسجام التقديم مع الموضوع.</p> <p>- ضبط المشكلة: فما طبيعة المشكلة الفلسفية؟</p> <p>- سلامة اللغة.</p>	طرح المشكلة
04	01 0.5 0.5 0.1 0.5 0.5	<p>ضبط الموقف:</p> <p>- مضمونا:</p> <p>- المشكلة الفلسفية هي إدراك ووعي بجميع أبعاد الإشكالية وسبل حلها.</p> <p>- المشكلة الفلسفية تحت الفكر الواعي على تجاوز المعرفة بمظاهر الأشياء، إلى البحث عن حقائقها.</p> <p>- هي كذلك تجاوز ونقد لما يُعتقد أنه واضح يقيني (تساؤل نقدي ينصب على المعرفة).</p> <p>- شكلا (الاستئناس بعبارات النص):</p> <p>- تتميز المشكلة الفلسفية بأنها موضوع معقد ... طريق حلها.</p> <p>- إن المشكلة الفلسفية لتتطوي ... حل المشكلة أمرا صعبا.</p> <p>- سلامة اللغة.</p>	محاولة حل المشكلة
04	01 0.5 0.5 01 0.5 0.5	<p>الحجة:</p> <p>- مضمونا:</p> <p>- عماد أي نظرية فلسفية هو النقد والفحص نظرا للطبيعة الخلافية للفلسفة.</p> <p>- غياب منهج واضح محدد على خلاف العلوم.</p> <p>- كل فلسفة هي تجربة ذاتية (الحيرة والقلق اللذان يعيشهما الفيلسوف).</p> <p>- شكلا:</p> <p>- أي نظرية يقدمها ... حيرة وقلقا.</p> <p>- الأمثلة والأقوال.</p> <p>- سلامة اللغة.</p>	
04	1.5 0.5 1.5 0.5	<p>النقد والتقييم:</p> <p>- تمايزها لا ينفي ارتباطها واقتربها بمشكلات أخرى، دليل ذلك أن الكثير من المشكلات العلمية تحولت إلى إشكاليات فلسفية (الإبستمولوجيا - فلسفة العلوم).</p> <p>- علاقة المشكلة بالإشكالية (السؤال العلمي والسؤال الفلسفي).</p> <p>- تأسيس الرأي الشخصي وتبريره.</p> <p>- سلامة اللغة.</p>	
04	1.5 1.5 0.5 0.5	<p>- إن الاستشكال الحقيقي ليس في طرح الأسئلة المشكلة ومحاولة حلها أو على الأقل فهم حلها، بقدر ما هو في التساؤل المستمر وتأمل الأسئلة الإشكالية.</p> <p>- مدى وضوح الحل.</p> <p>- مدى انسجام الحل مع التحليل.</p> <p>- سلامة اللغة.</p>	حل المشكلة
20	20		المجموع