

## عالج موضوعا واحدا على الخيار

الموضوع الأول:

هل وجودُ الغير شرطٌ ضروري لمعرفة الأنا؟

الموضوع الثاني:

قيل: "إن حرية الاختيار مبدأ مطلق لا يفارق الإنسان". دافع عن صحة هذه الأطروحة.

الموضوع الثالث: (النص)

"فصناعة المنطق تُعطي جملة القوانين التي شأنها أن تُقوِّم العقل، وتُسدّد الإنسان نحو طريق الصواب، ونحو الحق في كل ما يُمكن أن يغلط فيه من المعقولات؛ والقوانين التي تحفظه وتحوطه من الخطأ والزلل والغلط في المعقولات؛ والقوانين التي يمتحن بها في المعقولات ما ليس يُؤمّن أن يكون قد غلط فيه غالط. وذلك أن في المعقولات أشياء لا يُمكن أن يكون العقل قد غلط فيها، وهي التي يجد الإنسان نفسه كأنّها فُطرت على معرفتها واليقين بها مثل: أن الكلّ أعظم من جزئه؛ و أن كل ثلاثة فهو عدد فرد.

وأشياء أخرى يُمكن أن يغلط فيها ويعدّل عن الحقّ إلى ما ليس بحق وهي التي شأنها أن تُدرك بفكر وتأمّل، عن قياس واستدلال.

ففي ذلك دون تلك يضطر الإنسان الذي يلتمس الوقوف على الحقّ اليقين في مطلوباته كلّها إلى المنطق".

أبو نصر الفارابي

إحصاء العلوم/ص27

المطلوب: أكتب مقالةً فلسفية تعالجُ فيها مضمونَ النص.

العلامة		المحاور
مجموع	مجزأة	الموضوع الأول : هل وجود الغير شرط ضروري لمعرفة الأنا؟
04	01	أ/ المدخل: يعيش الإنسان حياة يسودها التجاذب و التنافر، و في هذا الإطار يريد أن يتعرف على ذاته.
	01	ب/ المسار: إبراز العناد الفلسفي حول إمكانية معرفة الذات بالاعتماد على الآخر أو الوعي.
	01.5	ج/ المشكلة : هل يعتبر الغير شرط ضروري لمعرفة الذات ؟
	0.5	سلامة اللغة :
04	01	أ/ عرض الأطروحة : 1-منطقها: [الغير هو الذي يحدد معرفة الذات ] .
	01	2- مسلماتها وما تستوجبه من برهنة: - لا مجال للحديث عن الأنا خارج نطاق الآخر. - الوجود الاجتماعي سابق على الوجود الفردي ... الاستئناس بالطرح الدوركامي . - الشعور بالأنا يكون بواسطة الغير في صورة تنافر (هيجل)؛ وفي صورة تواصل (سارتر) ...
	0.5	النتيجة: إذن، الغير ضروري لإدراك الأنا .
	01	المناقشة: - إن علاقة الذات بالغير لا تكون دائما في صورة عنف وتناحر، ولا تكون دائما في صورة تواصل .. - لاشك أن حضور الغير ضروري ... - لكن، قد يكون الغير عانقا، فالأنا قد يذوب في الآخر وهذا ما يتنافى مع حقيقة الأنا ككيان له شخصية مستقلة .
0.5	سلامة اللغة:	
04	01	ب/ نقيض الأطروحة: 1- منطقها : [الوعي هو الذي يحدد معرفة الأنا وليس الغير ] .
	01	2- مسلماتها وما تستوجبه من برهنة : - الأنا ذات مفكرة تعي وتشعر . - بواسطة الوعي يدرك الإنسان وجوده ووجود العالم من حوله .. الاستئناس بموقف ديكرت وبرغسون ..
	0.5	النتيجة: إذن، إدراك الذات متوقف على وعي الذات لذاتها .
	01	المناقشة: - إن وعي الذات لذاتها أمر صعب ، إذ لا يمكن للذات أن تدرك ذاتها بذاتها .. - كما أن الشعور كثير ما يضل صاحب ..
0.5	سلامة اللغة:	
04	01.5	ج/ التركيب : 1- منطق القضية المركبة: [الوعي والغير شرطان ضروريان لمعرفة حقيقة الأنا] . ملاحظة: يمكن التجاوز أو ترجيح أحد النقيضين .
	01	2- مسلماتها وما تستوجبه من برهنة: التفاعل بين الوعي والغير يؤسس لمعرفة الذات في إطار علاقة التأثير المتبادل بينهما .
	01	الرأي الشخصي: تأسيسه وتبريره
	0.5	النتيجة : إذن، لا غنى لأحدهما عن الآخر لإدراك حقيقة الأنا ..
04	01+01	الاستنتاج : إذن، شرط الغير لا يكفي لمعرفة الأنا والشعور بالذات ، فلا بد من حضور الوعي
	01.5	الانسجام والتناسق ( المحافظة على البناء المنطقي لنسق المقال )
	0.5	سلامة اللغة:
20/20		المجموع

جزئية	مفصلة	الموضوع الثاني / قيل: "إن حرية الاختيار مبدأ مطلق لا يفارق الإنسان" دافع عن صحة هذه الأطروحة.	
04	01	- طرح الفكرة الشائعة: لا وجود لحرية في عالم خاضع لمختلف الحتميات.	طرح المشكلة
	01	- طرح نقيضها: حرية الاختيار مبدأ مطلق لا يفارق الإنسان.	
	01	الدفاع عن الأطروحة أمر مشروع.	
	0.5	- كيف يمكن الدفاع عن هذه الأطروحة وتبنيها والأخذ بها؟	
	0.5	- سلامة اللغة	
04	01	- عرض منطق الأطروحة: حرية الاختيار مبدأ مطلق لا يفارق الإنسان.	الجزء الأول
	01	- عرض مسلماتها: - الحرية مبدأ ميتافيزيقي. (شهادة الشعور). - الحرية مبدأ واقعي. (الشخصانية، المادية الجدلية،...) يمكن للمترشح أن يورد مسلمات أخرى	
	01	- عرض البرهنة والنتائج: - التجربة الشعورية... - الحتمية وسيلة للتحرر. - الوجود الإنساني يساوي الحرية. (الوجودية).	
	0.5	توظيف الأمثلة والأقوال الماثورة	
	0.5	- سلامة اللغة	
04	01	- الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية شكلا .	الجزء الثاني
	01	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية مضمونا .	
	01	- الاستئناس بمذاهب فلسفية مؤسسة : (كانط ، هيغل... المعتزلة، ديكارت، برغسون...)	
	0.5	- توظيف الأمثلة والأقوال الماثورة .	
	0.5	- سلامة اللغة ملاحظة: يمكن للمترشح أن يرتب الحجج الشخصية بعد نقد الخصوم.	
04	01	نقد خصوم الأطروحة: أنصار الجبر والحتمية.	الجزء الثالث
	01	- نقد منطق الخصوم بحجج شخصية	
	01	- الاستئناس بمذاهب فلسفية مؤسسة . هيغل ، ج.ب.سارتر....	
	01	- توظيف الأمثلة والأقوال الماثورة أو الوقائع العلمية والتاريخية .	
04	01	- قابلية الموقف للدفاع عنه و الأخذ به .	حل المشكلة
	01	- انسجام الخاتمة مع منطق التحليل .	
	01	- مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة .	
	0.5	- توظيف الأمثلة أو الأقوال الماثورة	
	0.5	- سلامة اللغة	
20		المجموع	
		يمكن للمترشح أن يعتبر حرية الاختيار كمبدأ نسبي عند الإشارة إلى خصوم الأطروحة.	ملاحظة

مفصلة	مجزأة	الموضوع الثالث/ النص : لأبي نصر الفارابي		
04	01.5	- وضع النص في السياق الفلسفي: احتكاك الثقافة الإسلامية بالفلسفة اليونانية . التساؤل حول الوظيفة التي يقوم بها المنطق.		طرح المشكلة
	0.5	- انسجام التقديم مع الموضوع		
	0.5	- صحة المادة المعرفية .		
	01	- صياغة المشكلة: ما هي وظيفة المنطق؟		
	0.5	سلامة اللغة		
04	02	- تحديد الموقف: يرى صاحب النص أن وظيفة المنطق هي تقويم العقل وتسديد الإنسان نحو طريق الصواب.	الجزء الأول	محاولة حل المشكلة
	01.5	- ضبط الموقف شكلا: " فنساعة المنطق... نحو طريق الصواب".		
	0.5	- سلامة اللغة.		
04	01	- بيان الحجة : عقلية منطقية بين من خلالها صاحب النص الوظيفة الحقيقية للمنطق، والمتمثلة في الوظيفة الاستدلالية .	الجزء الثاني	
	01.5	- ضبط الحجة شكلا: " وأشياء أخر يمكن... واستدلال".		
	01	- التمثيل للحجة ( ذكر أمثلة لها ارتباطا منطقيا بالحجة): المبادئ الفطرية التي تؤسس المنطق والتي لا يمكن للإنسان أن يخطئ فيها مثل: الكل أعظم من جزئه.		
	0.5	- سلامة اللغة.		
04	01.5	- تقويم ونقد الموقف: الشروط الصورية التي ركز عليها الفارابي غير كافية لعصمة الأذهن من الوقوع في الخطأ.	الجزء الثالث	
	01	- يمكن للمترشح أن يستأنس بمواقف فلسفية أخرى في نقد المنطق الصوري (بيكون، هيغل، ماركس)		
	01.5	- تأسيس الرأي الشخصي (تبريره).		
04	01	- مدى انسجام الخاتمة مع التحليل .	حل المشكلة	
	01	- مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة .		
	01	- مدى وضوح حل المشكلة.		
	0.5	- توظيف الأمثلة أو الأقوال المأثورة.		
	0.5	- سلامة اللغة .		
20				المجموع