



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية  
وزارة التربية الوطنية



الديوان الوطني للامتحانات والمسابقات  
امتحان بكالوريا التعليم الثانوي  
الشعبة: لغات أجنبية

دورة: 2020

المدة: 03 سا و 30 د

اختبار في مادة: الفلسفة

عالج موضوعا واحدا على الخيار

الموضوع الأول: هل علاقة الأنا بالغير تقوم على الصراع أم على التواصل؟

الموضوع الثاني:

يقول بول فولكيي: « يبدو أنّ الحرية والحتمية ضدّان، في حين أنّهما في الواقع متكاملتان ». دافع عن صحّة هذه الأطروحة.

الموضوع الثالث: (النّص).

« تستعين الفلسفة بما حقّته العلوم من نتائج وما اكتسبته من خبرة في استعمال تقنيات التحليل ومن طرق متطورة في بناء المعرفة الصحيحة. وتجعل الفلسفة من كلّ ذلك مادّتها الأولى في بناء مفاهيم جديدة أكثر تجريدا وتعميما من مستوى التعميمات والتجريدات العلمية. وبهذا النشاط تعيدُ الفلسفة بناء وحدة المعرفة التي تجزأت بعد ظهور وتطور العلوم المتخصصة أو الجزئية. وتستطيع بذلك أن تقدّم إجابات على الأسئلة الكبرى التقليدية حول معنى الوجود والعدم والمادّة... الخ. ولكن ليس عن طريق التأمّل الفلسفي التقليدي الذي فصلها عن العلوم وأدّى إلى الاعتقاد بوجود وسائل عقلية وطرق لاكتساب معارف منافسة للمعرفة العلمية. كما تستطيع الفلسفة عن طريق تركيب المفاهيم التي توصلت إلى بنائها من خلال تعاونها مع العلوم، أن تقدّم لها بعض القضايا التي تستخدمها كفروض تُخضعها للتحقق ».

د. أحمد موساوي

مدخل جديد إلى المنطق المعاصر ج2، ص: 251.

معهد المناهج. 2007

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النّص.

الإجابة النموذجية لموضوع اختبار مادة: الفلسفة/ الشعب(ة): لغات أجنبية/ بكالوريا 2020

العلامة		عناصر الإجابة
مجموعة	مجزأة	الموضوع الأول: هل علاقة الأنا بالغير تقوم دائما على التنافر والصراع أم على التواصل؟
04	01	طرح المشكلة - المدخل: الإشارة إلى الطبيعة الاجتماعية للإنسان. (أو أي مدخل وظيفي)
	01	- العناد: الجدل حول طبيعة العلاقة بين الأنا والآخر، فهناك من يعتبرها قائمة على التناقض والصراع، وهناك من يعتبرها مبنية على التواصل.
	02	- المشكلة: هل علاقة الأنا بالغير تقوم على الصراع والتناقض أم تأخذ طابعا تواصليا؟
04	01	محاولة حل المشكلة: القضية: علاقة الأنا بالغير تقوم على التناقض والصراع (هيجل)
	02	الحجج: - الآخر يختلف عني (الغريب الذي نجهل ردود أفعاله والتعامل معه يكون بحذر وخوف). - انتزاع اعتراف الغير بي لا يكون إلا بالتفوق عليه (جدلية السيد والعبد). - المنافسة والصراع من طبيعة البشر.
	01	النقد: - إن الصراع ليس مفهوما أخلاقيا في العلاقات بين الناس خاصة إذا جنح إلى العنف. - المغايرة ليست على الدوام عامل صراع، فقد تؤدي إلى التقارب والتفاهم.
04	01	نقيض القضية: - علاقة الأنا بالغير تأخذ طابعا تواصليا (سارتر، شيلر ...).
	02	الحجج: - الواقع يبين أن الآخر ليس بالضرورة عدوا. - بالإمكان تحقيق التواصل مع الغير دون التناحر (بالوعي والمماثلة والاحساس المشترك وكذلك اللغة).
	01	النقد: - إذا كانت الحميمية لا تُحترق إلا من طرف صاحبها فقد تشكل بذلك عائقا يحول دون تحقيق التواصل.
04	03	التركيب: - طبيعة العلاقة بين الأنا والغير تقوم تارة على الصراع، وتارة على التواصل، ويبقى هذا الأخير كقيمة إنسانية مثلى.
	01	- الصراع والمنافسة من طبيعة الانسان ويفرضها الواقع، ويبقى التواصل هو القيمة الإنسانية المثلى والمنشودة.
04	02	حل المشكلة: - علاقة الأنا بالغير قائمة على الوعي وتهذيب التناقض في إطار قيم إنسانية وأخلاقية سواء كان تواصلًا أو مغايرة.
	01	- تناسق الحل مع منطوق المشكلة.
	01	- مدى انسجام الحل مع منطق التحليل، ووضوحه.
20	20	المجموع

ملاحظات: -تتقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية أخطاء (02 ن)  
-الحرص على تبيين الإجابات المتميزة وتصحيحها بتكليف أساتذة ذوي خبرة وكفاءة.

العلامة		عناصر الإجابة.
مجموعة	مجزأة	(الموضوع الثاني: يرى فولكيبي: «يبدو أن الحرية والحتمية ضدان، في حين أنهما في الواقع متكاملتان». دافع عن صحة هذه الأطروحة.)
04	01	طرح المشكلة:
	01	الفكرة الشائعة: -الحرية والحتمية مفهومان متعارضان متناقضان.
	02	نقيضها: -التناقض بينهما ظاهري فقط، أما واقعا فهما متلازمان متكاملتان. المشكلة: إذا سلمنا بصحة هذه الأطروحة، فكيف يمكن الدفاع عنها؟
04	1.5	محاولة حل المشكلة:
	01	منطق الأطروحة: -الحرية والحتمية متكاملتان ومتلازمان واقعا (أنصار التحرر. ابن رشد، هيغل، ماركس مونيه...).
	01	الحجة: -نفي الحتمية يؤدي إلى انعدام الحرية، فعدم وجود قوانين تحكم الظواهر وتنظمها يؤدي إلى الفوضى. - التحرر يقتضي الوعي بالحتميات المختلفة والاعتراف بوجودها كواقع، والعمل الفعلي على تجاوزها. - الأمثلة والأقوال
04	02	عرض منطق الخصوم ونقده: -الحرية والحتمية مفهومان متناقضان، إما الحرية وإما الحتمية.
	01.5	نقد: -إن القول بالحرية المطلقة ضرب من الوهم.
	0.5	- أمثلة وأقوال.
04	01	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية:
	01.5	- التاريخ يثبت أنه كلما زاد وعي الانسان بالحتميات ازداد تحرره.
	0.5	- إنسان اليوم صار أكثر تحررا من إنسان الماضي لأنه أكثر علما.
	01	- نفي الحرية بحجة وجود الحتمية دعوة إلى للإستسلام والخضوع. الأمثلة والاقوال.
04	02	حل المشكلة:
	02	استنتاج موقف ينسجم مع منطق المشكلة. -التأكيد على مشروعية الدفاع.
20	20	المجموع

ملاحظات: -تنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية أخطاء (02 ن)

- الحرص على تبيين الإجابات المتميزة وتصحيحها بتكليف أساتذة ذوي خبرة وكفاءة

العلامة		عناصر الإجابة
مجموعة	مجزأة	(الموضوع الثالث: نص الدكتور أحمد موساوي حول علاقة الفلسفة بالعلم.)
04	01	طرح المشكلة: مدخل-تطور العلوم في العصر الحديث أثار جدلا حول دور الفلسفة وعلاقتها بالعلم.
	01	المسار: أدى هذا إلى إعادة النظر في دور الفلسفة في بناء المعرفة
	02	المشكلة: كيف تمكنت الفلسفة من تجاوز النظر المجرد، وإعادة تجديد دورها في بناء المعرفة؟
04	02	محاولة حل المشكلة: ضبط الموقف: مضمونا: -إن الفلسفة، اليوم تجاوزت الطرح التقليدي باتخاذ العلم موضوعا لتساؤلاتها النقدية الإبيستولوجية .
	02	شكلا: "تستعين الفلسفة... التجريدات العلمية". "كما تستطيع الفلسفة... الخ".
04	02	الحجج. مضمونا: -الفلسفة تستمد موضوعاتها من نتائج العلم المختلفة. -تستفيد الفلسفة من تقنيات المسعى العلمي. -تكمّن مهمة الفلسفة في إعادة وحدة المعرفة بعدما جزأها العلم.
	02	- تجاوز الفلسفة للطابع التألمي الميتافيزيقي. شكلا: «ولكن ليس ... تخضعها للتحقق».
04	01	نقد وتقييم: -إن صاحب النص قدم مفهوما معاصرا للفلسفة وحدد لها وظائف بجانب العلم. ومن هنا تكمن إعادة بناء الفلسفة لنفسها وفتحت مجالات جديدة للبحث الفلسفي.
	01	-إن علم اليوم يمثل مادة أولية للتفلسف لكن الفلسفة ضرورية لقيام العلوم نفسها لأن المناهج العلمية تبقى بحاجة إلى فروض فلسفية.
	01	- هذه العلاقة القائمة بين الفلسفة والعلوم لا تفقد الفلسفة قيمتها وجوهرها من حيث كونها تفكير يتناول مسائل وقضايا لا يمكن للعلم أن يتناولها.
	01	-الرأي الشخصي يترك للمتروشح اتخاذ موقف مبرر.
04	1.5	حل المشكلة: -تمكنت الفلسفة من تجاوز الطرح النظري بعدما اتخذت العلم موضوعا لدراساتها وأبحاثها. وتعاضم دورها وأهميتها في إعادة بناء وتأسيس المعرفة.
	1.5	-الفلسفة ليست معرفة وإنما تفكير في المعرفة (العلم)
	01	- انسجام الحل مع منطوق المشكلة.
20	20	المجموع

ملاحظات: -تتقصد ربع نقطة عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية أخطاء (02 ن).

- الحرص على تبيين الإجابات المتميزة وتصحيحها بتكليف أساتذة ذوي خبرة وكفاءة