

عالج موضوعا واحدا فقط على الخيار

الموضوع الأول:

هل يمكن للفكر أن ينطبق مع الواقع دون الحاجة إلى أي أحكام مسبقة؟

الموضوع الثاني:

دافع عن الأطروحة الفلسفية القائلة: « إن نتائج العلوم التجريبية نسبية »

الموضوع الثالث: (النص)

« لقد استعملنا لفظ "الإشكالية" ولم نستعمل "المشكلة" قصداً. والفرق بينهما عندنا يتلخص في كون المشكلة تتميز بكونها، يمكن الوصول بشأنها إلى حلٍّ يلغيها، فـ "المشاكل" في الحساب تنتهي إلى حلٍّ، باستثناء بعض المعادلات الرياضيّة... أمّا المشاكل المالية والاقتصادية والاجتماعية عموماً، والمشاكل التي يصادفها العلماء في العلوم الطبيعيّة بمختلف أنواعها، فهي جميعاً تنتهي إلى نوع من الحلّ آجلاً أو عاجلاً، ما دام المجال الذي تُطرح فيه ينتمي إلى الواقع الموضوعي، ويقبل نوعاً ما من التجريب.

أما "الإشكالية" فهي شيء آخر... فعلاً يستعملها الكثير من الكتاب والقراء عندنا ... من غير تدقيق، وكأنّهما من الألفاظ التي يجوز أن ينوب بعضها مَنَابَ بعض... ومهما يكن فنحن نستعمل هنا لفظ "إشكالية" في معنى محدد - ولو أنه معقد - غير معنى "المشكلة".

فالإشكالية في الاصطلاح المعاصر منظومة من العلاقات التي تنسجها داخل فكر معين (فكر فرد أو فكر جماعة)، مشاكلٌ عديدة مترابطة، لا تتوفر إمكانية حلّها منفردة ولا تقبل الحل - من الناحية النظرية- إلا في إطار حل عام يشملها جميعاً. وبعبارة أخرى: إن الإشكالية هي النظرية التي لم تتوفر إمكانية صياغتها، فهي توترٌ ونزوع نحو النظرية، أي نحو الاستقرار الفكري.»

محمد عابد الجابري - بتصرف-

العولمة ومسألة الهوية

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.

الموضوع	هل يمكن للفكر أن ينطبق مع الواقع دون الحاجة إلى أي أحكام مسبقة ؟ عناصر الإجابة	
	مفصلة	جزئية
طرح المشكلة	01	04
	01	
	01,5	
	0,5	
محاولة حل المشكلة	01	04
	01	
	0,5	
	01	
	0,5	
محاولة حل المشكلة	01	04
	01	
	0,5	
	01	
	0,5	
	0,5	
طرح المشكلة	02	04
	01	
	01	
طرح المشكلة	01	04
	01	
	0,5	
	0,5	
	0,5	
المجموع		20

النقاط		عناصر الإجابة	المحاور
جزئية	مفصلة		
		الموضوع الثاني: دافع عن هذه الأطروحة القائلة: أن نتائج العلوم التجريبية نسبية.	
04	01	تمهيد : العلوم التجريبية تتخذ من ظواهر الطبيعة المادية موضوعا لها ومن المنهج التجريبي أسلوبا لتحليلها وتفسيرها.	طرح المشكلة
	01	- الفكرة الشائعة : القوانين العلمية ثابتة وصادقة صدقا مطلقا	
	01	- الفكرة المناقضة : القوانين العلمية متغيرة ونسبية	
	0.5	- كيف يمكن الدفاع عن هذه الأطروحة ؟	
	0,5	- سلامة اللغة	
04	01	1/ عرض منطق الأطروحة يرى بعض فلاسفة العلم (أنصار الاحتمية) أن نتائج العلوم التجريبية غير يقينية يقينا مطلقا .	محاولة حل المشكلة
	02	- البرهنة: - الظواهر الطبيعية يعترئها التغير والتبدل وهو ما ينعكس على النتائج - نتائج الاستقراء احتمالية وليست يقينية . - التسليم بمقدمات غير مثبتة علميا - قصور أدوات الباحث - اعتماد التجربة بمعناها الضيق على مختلف المواضيع	
	0,5	- توظيف الأمثلة و الأقوال	
	0,5	- سلامة اللغة	
04	01	2/ الدفاع عن الأطروحة - الروح العلمية تتنافى مع التفسيرات المطقة .	محاولة حل المشكلة
	01	- التطور المستمر للعلم .	
	01	- مذاهب فلسفية مؤسدة تؤيد الأطروحة : (الفيزيائي الألماني هايزنبرغ : "الوثوق الحتمي كان وهما")	
	01	- توظيف الأمثلة و الأقوال	
04	01	3/ عرض منطق الخصوم: أ- منطقهم : نتائج العلوم التجريبية دقيقة وقوانينها مطلقة بدعوى أنها مؤسدة على مبدأ الحتمية ...	محاولة حل المشكلة
	01	ب- نقد منطقهم من حيث الشكل: المعرفة العلمية تقتضي النسبية.	
	01	ج- نقد منطقهم من حيث المضمون: تراجع مبدأ الحتمية.	
	0.5	- توظيف الأمثلة و الأقوال	
	0.5	- سلامة اللغة	
	01.5	- قابلية الموقف للدفاع عنه و الأخذ به	
04	01	- انسجام الخاتمة مع التحليل	حل المشكلة
	01	- مدى تناسق الحل مع منطق المشكلة	
	0,5	- سلامة اللغة	
	0,5	- سلامة اللغة	
20			المجموع

المحاور	عناصر الإجابة	النقاط	
		مفصلة	جزئية
الموضوع الثالث: نص فلسفي / محمد عابد الجابري			
طرح المشكلة	- تنوع أصناف الأسئلة... من أبرزها المشكلة و الإشكالية	01	04
	- الإشارة إلى الخط في استعمال المفهومين.	01	
	- هل هناك تماثل بين المشكلة و الإشكالية؟ هل في مقدورنا استخدام المشكلة و الإشكالية بمعنى واحد أم يمكن أن نجد فوارق بينهما؟	1,5	
	- سلامة اللغة	0,5	
محاولة حل المشكلة	1/ ضبط الموقف مضمونا: يرفض صاحب النص الاستخدام المتداول الذي يماثل بين المشكلة و الإشكالية وبالتالي لا يجوز استخدام إحداهما مقام الأخرى .	02	04
	- ضبط الموقف شكلا: بالاستئناس بعبارات النص " فعلا يستعملهما... غير معنى المشكلة"	01.5	
	- سلامة اللغة	0,5	
	بيان الحجة: مضمونا: المقارنة بين المشكلة و الإشكالية لبيان أن لكل منهما مجالها وخصائصها .	02	04
	- ضبط مجال و خصائص المشكلة من حيث أنها تتعلق بالواقع الموضوعي و تقبل الحل.		
	- ضبط مجال و خصائص الإشكالية من حيث هي منظومة علاقات لمشكلات مترابطة لا تقبل حلا منفردا .		
	- بيان الحجة شكلا:		
	- الاستئناس بعبارات النص: " والفرق بينهما عندنا... "، " فالإشكالية في الاصطلاح .."	01	
	- توظيف الأمثلة و الأقوال	0,5	
	- سلامة اللغة	0,5	
04	3/ نقد وتقييم:	01	04
	- وفق صاحب النص في التمييز بين المفهومين لوضع حد للخلط الشائع في الأوساط المثقفة. لكن لا ينبغي أن يفهم من ذلك أن ثمة فصلا بينهما.		
	- حجة صاحب النص مقبولة من الناحية المنهجية.	01	
	- إبراز الرأي الشخصي و تأسيسه	01.5	
	- توظيف الأمثلة و الأقوال	0,5	
حل المشكلة	- التأكيد على ضرورة التمييز بين المشكلة و الإشكالية.	01	04
	- انسجام الخاتمة مع التحليل	01	
	- مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة	01	
	- توظيف الأمثلة و الأقوال	0,5	
	- سلامة اللغة	0,5	
	المجموع		